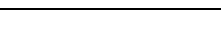
	TIPO DE DOCUMENTO:		VERSIÓN No. 03
	FORMATO		
	PROCESO:		VIGENTE A PARTIR DE: 02/03/2017
	GESTION DOCUMENTAL		
	TITULO:	CÓDIGO:	Página ____ de ____
ACTA DE REUNIÓN	F-M-GD.01-01		

FECHA: 29 DE AGOSTO DE 2017	HORA: 2:00 PM	ACTA N° ____
TEMA: CONSEJO TÉCNICO ASESOR		
DEPENDENCIA RESPONSABLE:	DIRECCIÓN TÉCNICA	LUGAR: Sala de juntas RAPE
ASISTENTES	Se anexa listado de asistencia que hace parte integral de esta acta de reunión.	
ORDEN DEL DÍA (En caso de que aplique)		
1. Lectura y aprobación del acta anterior. 2. Ajustes Proyecto páramos 3. Propositiones y varios.		
DESARROLLO DE LA REUNIÓN		
El Director Ejecutivo de la RAPE da la bienvenida a los asistentes, el consejo empieza hablando de los ajustes al proyecto Páramos, en donde se plantean cuatro ajustes: 1. PRIORIZACIÓN DE LAS ÁREAS A INTERVENIR: 2. AJUSTES TÉCNICOS RESTAURACIÓN ACTIVA 3. AJUSTES TÉCNICOS RECONVERSIÓN PRODUCTIVA 4. ESTRATEGIAS PARA GARANTIZAR CUMPLIMIENTO ACTIVIDADES Y METAS 1. Priorización de las áreas a intervenir: El director de la RAPE explica los motivos para modificar la localización de las áreas a intervenir : • Se estimo los predios a restaurar utilizando cartografía 1:100000 • Propuesta inicial de las áreas a restaurar no corresponde a los predios encontrados. • Localización general del proyecto NO se modifica. • Se priorizan predios dentro de los mismos departamentos y mismos complejos de páramos. • Cumplen características definidas en el proyecto. • Generan mayor impacto socioambiental que requiere la región. Se explicó puntualmente los casos de los municipios que están pendientes por identificar hectáreas de restauración. Para el caso de Cundinamarca faltan: - Sesquile: 20 hectáreas - Lenguazaque: 25 hectáreas - Medina: 20 hectáreas - Gachala: 12 hectáreas La RAPE explica que Cundinamarca informó que esos municipios ya no van porque han sido priorizados para otro proyecto. La RAPE tuvo que buscar otros municipios. Se propone que el total de hectárea de Cundinamarca pasen al municipio de Fomeque		

	TIPO DE DOCUMENTO:		FORMATO	VERSIÓN No. 03
	PROCESO:			
	TITULO:	CÓDIGO:	VIGENTE A PARTIR DE:	
	ACTA DE REUNIÓN	F-M-GD.01-01	02/03/2017	
	Página ____ de ____			

Para el caso del Meta faltan:

- El Calvario: 8 hectáreas; no fue posible conseguirlas, este municipio es agreste, es una situación crítica, estás hectáreas se propone pasan a San Juanito.
- Villavicencio y Acacias: Están pendiente identificar en cada uno 20 familias para restauración ya que en estos territorios no viven familias sobre la cota de Páramos. Se propone realizar los procesos con las familias del municipio de San Juanito.

Boyacá está completo en el 100%

Para el caso de Tolima se tiene pendiente:

- Rioblanco: 18 hectáreas. En Tolima no se identifican las familias campesinas en Rioblanco, por eso se cambian las familias para hacer reconversión quedando 14 familias para Anzoategui y 4 para Roncesvalles. El representante de Tolima pide que todas las familias se ubiquen en Anzoategui.

Para el caso de Bogotá está pendiente la ubicación de 63 hectáreas. Este caso se da debido a que los predios existentes fueron utilizados en el proyecto del acueducto, por lo tanto, esos predios no pueden ser priorizados. Se propone que esas hectáreas pasan al municipio de Fomeque.

En conclusión, Cundinamarca propone que en los municipios definidos en la MGA se debe hacer alguna actividad adicional a la capacitación. Se deberá realizar en al menos una hectárea la actividad de restauración ecológica y/o reconversión productiva. Esta información no se tendrá que presentar al OCAD.

Segundo Punto

Redistribución de costos de las actividades asociadas a los productos, se mantiene el valor aprobado para el proyecto, las especificaciones técnicas, las metas establecidas para los productos y las metas de los indicadores de producto.

CAUSAS DE LA REDISTRIBUCIÓN DE COSTOS

- El proyecto define a la RAP - E como ejecutor final del proyecto (COMPRA MATERIAL, CONTRATA MANO DE OBRA, PAGA TRANSPORTE PARA ENTREGA DE INSUMOS, SIEMBRA PLANTAS, NO PAGA IMPUESTOS, NO PAGA POLIZAS ETC)
 - No incluyó un estudio de Mercado para definir el costo para que un tercero ejecute la obra- servicio.
 - No incluyo AIU para contratos de obra – (valor promedio estado 24%).
 - No incluyo Factor Multiplicador para contratos de consultoría -(valor promedio estado 1.8 -2.4).
 - Formulación con precios promedio de insumos 2015-2016.
 - No incluyo proyección a 2017-2019.
 - Precios de plantas de características diferentes a los requerimientos de los Páramos.
 - Precios de mano de obra por debajo del valor legal.
 - No define rendimientos de mano de obra.
 - No analizó alcances normativos en contratación estatal - Ley 80.
 - No incluyó Aislamiento en restauración Activa – Detrimento Patrimonial

	TIPO DE DOCUMENTO:		FORMATO	VERSIÓN No. 03
	PROCESO:			
	TITULO:	CÓDIGO:	VIGENTE A PARTIR DE:	
	ACTA DE REUNIÓN	F-M-GD.01-01	02/03/2017	
	Página ____ de ____			

En conclusión, el presupuesto está desfinanciado en más de un 30% del valor total de proyecto, razón por la cual ha sido necesario realizar una redistribución de costos sin aumentar el presupuesto general.

Ajustes en cuanto a Restauración Activa:

En la formulación inicial del PROYECTO se tenía:

- Modelo clásico de plantación forestal, esquema rígido de plantación comercial al tresbolillo, con fines comerciales maderables.
- Modelo de siembra regular, área homogénea para plantar y elevado número de plantas por hectárea.

La RAPE explica las condiciones reales del territorio donde su propuesta de modelo de restauración se basa en la posibilidad del enriquecimiento con el manejo del banco de plántulas “in situ”, permitiendo reducir las 3.000 plántulas a 1.666 plántulas por hectárea. Esta propuesta promueve la dinámica de regeneración natural en los predios a intervenir. La propuesta de restauración esta argumentada en Plan Nacional de Restauración Ecológica, Rehabilitación y Recuperación de Áreas Disturbadas del Ministerio de Ambiente, y los acercamientos técnicos que se ha tenido con Parques Nacionales Naturales.

El consejo técnico propone que se presenten estos ajustes técnicos al OCAD después de tener cumplimiento de requisitos, con todos los soportes técnicos que se presentaron en la presente reunión.

Tercer punto

Ajustes técnicos reconversión productiva

La propuesta de ajustes propone

- Agroecológico: Se entregará menor cantidad de semillas ya que las semillas presupuestadas superan las cantidades de aplicación del terreno.
- Silvopastoril: No se entregarán postes de aislamiento, ya que se utilizarán las cercas vivas como estrategia de aislamiento.

Frente a esta propuesta se solicita presentarla al OCAD con los argumentos técnicos de respaldo después de tener cumplimiento de requisitos.

Cuarto Punto

ESTRATEGIAS PARA GARANTIZAR CUMPLIMIENTO ACTIVIDADES Y METAS

La RAPE informa que asume directamente el componente Social para tener una mayor eficiencia en el gasto y posicionarlo de la entidad.

Presenta la alternativa de compra del vehículo con sus respectivas argumentaciones. El consejo Técnico por unanimidad vota en contra de comprar el carro y mantiene la figura de alquiler.

	TIPO DE DOCUMENTO:		VERSIÓN No. 03
	FORMATO		
	PROCESO:		VIGENTE A PARTIR DE: 02/03/2017
	GESTION DOCUMENTAL		
TITULO:	CÓDIGO:	Página ____ de ____	
	ACTA DE REUNIÓN	F-M-GD.01-01	

La Dra Paola Gómez en representación de Bogotá DC concluye la reunión así:

1. En cuanto a la priorización de la localización se mantienen los municipios que inicialmente están planteados en la MGA para reconversión y restauración y adicionalmente se incluyen las áreas que pueden estar localizadas en otros municipios, y esto no sería un ajuste, no iría informativo a OCAD.
2. En cuanto a la reducción de las plántulas de 3.000 a 1666 por hectáreas, se debe llevar informativo al OCAD.
3. El cambio de los postes por cercas vivas también debe ser informado al OCAD.
4. En cuanto a la compra del carro vs el alquiler, por unanimidad los miembros del Consejo Técnico se niega la compra del carro.
5. Los dos ajustes se deben informar y solo irían a la secretaria del OCAD de centro oriente.

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

ACUERDOS Y/O COMPROMISOS (En caso de que aplique)

Nº	DESCRIPCIÓN DEL ACUERDO Y/O COMPROMISOS	RESPONSABLE	FECHA DE INICIO	FECHA DE ENTREGA

Fecha próxima reunión:

Hora:

Lugar:

Elaborado por:

Aprobado por:

	TIPO DE DOCUMENTO:		VERSIÓN No. 03
	FORMATO		
	PROCESO:		VIGENTE A PARTIR DE: 02/03/2017
	GESTION DOCUMENTAL		
TITULO:	CÓDIGO:	Página ____ de ____	
ACTA DE REUNIÓN	F-M-GD.01-01		